



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**

15-3314/ 12
Београд



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

дел.бр.27076 датум: 22.10. 2012.

На основу члана 24 става 2 Закона о Заштитнику грађана („Службени гласник РС“ број 79/05 и 54/07), у поступку покренутом притужбом др Д. Р., сматрајући да ће давањем мишљења допринети унапређењу заштите права запослених особа са инвалидитетом стеченим на раду, Заштитник грађана даје:

МИШЉЕЊЕ

Заштитник грађана мишљења је да директор Дома здравља „...“ приликом организационих промена у раду установе којом руководи мора водити рачуна о доследној примени чл 101 Закона о раду („Сл. Гласник РС“, број 24/05, 61/05 и 54/9) којим је прописано да је послодавац дужан да запосленом инвалиду рада обезбеди обављање послова према преосталој радној способности, као и да нарочито мора имати у виду здравствено стање запослене др Д. Р., које због унапређења рада установе ни на који начин не сме бити угрожено.

Р а з л о з и:

Заштитнику грађана притужбом се обратила др Д. Р., лекар педијатар запослена у Дому здравља „...“, указујући на, према њеном схватању, кршење њених права као запосленог инвалида рада и поступање послодавца супротно Решењу Фонда за пензијско и инвалидско осигурање број 182.2-1 02, од 28. јуна 2002. године, којим јој је утврђена преостала радна способност и право на распоређивање са пуним радним временом на другом одговарајућем послу – лекара педијатра за рад у саветовалишту.

Заштитник грађана је поступајући по примљеној притужби утврдио да су испуњени Законом утврђени услови за покретање поступка контроле законитости и правилности рада Дома здравља „...“, о чему је у складу са чланом 29 став 1 Закона о Заштитнику грађана, актом број 15-3314/12, деловодни број 25295, од 8. октобра 2012. године обавестио Дом здравља „...“ и у циљу утврђивања свих чињеница и околности обавио контролну посету у овој здравственој установи.

Приликом контролне посете обављен је разговор са директором Дома здравља „...“ и утврђено да је у плану спровођење организационих промена у раду установе, те да је једна од идеја, у циљу растерећења рада изабраних доктора педијатара, да се др Д. Р. која од како јој је утврђена преостала радна способност ради као доктор специјалиста педијатар у Саветовалишту Диспанзера за здравствену заштиту предшколске деце, прибави печат како би својим пацијентима могла издавати рецепте и осталу потребну документацију. Процедура која се тренутно примењује у Дому здравља подразумева да доктор специјалиста педијатар који је запослен у Саветовалишту Диспанзера нема својство изабраног лекара,

нема печат и сви пацијенти који обаве преглед у Саветовалишту, након прегледа морају поново чекати ред код изабраног лекара како би он оверио рецепт својим печатом.

Заштитник грађана је приликом разговора са директором Дома здравља „...“ указао на чињеницу да је др Д. Р. решењем Фонда за пензијско и инвалидско осигурање из 2002. године, утврђена преостала радна способност и да јој припада право на распоређивање са пуним радним временом на другом одговарајућем послу – лекара педијатра за рад у саветовалишту, те да би распоређивање на радно место које подразумева пуну радну способност било без правног основа и супротно постојећем решењу надлежног органа.

Послодавац је дужан да запосленом инвалиду рада обезбеди обављање послова према преосталој радној способности, сагласно члану 101 Закона о раду, што је у конкретном случају послодавац и учинио Решењем о распоређивању запосленог, од 9. јула 2002. године, распоредивши је на послове доктора специјалисте педијатра у Саветовалишту Диспанзера за здравствену заштиту предшколске деце Дома здравља „...“.

Свако даље распоређивање запосленог коме је утврђена преостала радна способност, мора бити сагласно позитивно правним прописима и решењем надлежног органа. Истовремено послодавац мора водити рачуна да приликом реорганизације посла због потреба процеса, организације рада и унапређења свог рада, поштује основне принципе посебне заштите одређене категорије запослених како, у конкретном случају запосленој особи са инвалидитетом стеченим на раду, не би било нарушено већ угрожено здравствено стање.

На основу свих утврђених чињеница и околности, Заштитник грађана је, сагласно члану 24 став 2 Закона о Заштитнику грађана, Дому здравља „Земун“ упутио мишљење, сматрајући да ће на тај начин најцелисходније допринети унапређењу права особа са инвалидитетом стеченим на раду и унапређење рада установе здравствене заштите.

ЗАМЕНИК ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА

Горан Башић